



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Asambleas de la PGDC: Derecho a la Ciudad frente al COVID-19 y a la crisis global

Asamblea 1 - Vivienda adecuada, economía popular y el derecho a la ciudad

17 de Abril 2020

1. Agenda

<u>Bienvenida e saludos</u>	Henrique Frota - PGDC	5 min
<u>Reflexiones temáticas iniciales:</u>		50 min
<u>a) La vida en asentamientos precarios frente a la pandemia</u>	Ana Claudia Rossbach - Cities Alliance Adriana Allen - HIC	(7 min c/u)
<u>b) Asistencia diferencial para personas en situación de calle</u>	Danielle Klintowitz - Polis	
<u>c) Detener los desalojos para garantizar el derecho a la vivienda y a la ciudad</u>	Cesare Ottolini - IAI Letícia Osório - IBDU	
<u>d) Impactos sobre lxs trabajadorxs informales</u>	Sonia Dias - WIEGO Maira Vannuchi - StreetNet	
<u>Derecho a la vivienda adecuada como respuesta a la crisis</u>	Leilani Farha - UN Special Rapporteur on Adequate Housing	7 min
<u>Síntesis y conexión de desafíos: justicia social y territorial para el bien común</u>	Lorena Zárate - PGDC	5 min
<u>Intercambio y debate</u>	Todxs (moderación Henrique Frota)	30 min
<u>Cierre</u>	Equipo de la PGDC	5 min



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

2. [Lista de Participantes](#)

3. Notas de la Asamblea

a. Bienvenida e saludos - Henrique Frota - PGDC

Henrique Frota da la bienvenida y presenta a todo el equipo de apoyo de GPR2C. Explica que habrá traducciones en español, inglés y francés.

La Asamblea se divide en dos partes. Hoy vamos a hablar de la vivienda adecuada, la economía popular y el derecho a la ciudad el Covid-19, El próximo jueves, habrá otra asamblea sobre la salud, la protección de la vida, la seguridad alimentaria y las cuestiones de género.

Desde marzo la PGDC está recopilando y compartiendo iniciativas, declaraciones y materiales de miembros y aliados de todo el mundo.

Esta compilación comenzó con nuestro comunicado colectivo: " El derecho a la Ciudad para enfrentar el COVID-19" y con otras declaraciones y comunicados de miembros y aliados. Ahora estamos trabajando en su fortalecimiento centrándonos en las iniciativas que se están desarrollando. Por eso es muy importante que utilicemos este espacio para compartir lo que estamos haciendo (y también otras organizaciones en nuestros territorios) y tratar de encontrar sinergias y formas de complementarnos mutuamente.

Todos estos materiales están disponibles en una [página dedicada de nuestra web](#), que se actualizará con frecuencia y que compartimos en el chat.

b. Reflexiones temáticas iniciales:

i. La vida en asentamientos precarios frente a la pandemia

Ana Claudia Rossbach - Cities Alliance

Me gustaría compartir con ustedes el seminario web "[COVID-19: Asentamientos Informales y Vivienda Social](#)" sobre el impacto y la respuesta en América Latina. Hubo 700 asistentes.

En una gran parte del mundo los asentamientos informales son una prioridad.

Algunos países, ciudades y la sociedad civil están muy preocupados por la respuesta inmediata. Sin embargo, existe una gran oportunidad de iniciar cambios más radicales y transformadores a mediano y largo plazo. Comparto 5 puntos:



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

1. La respuesta a COVID se centra en una fuerte movilización con las comunidades, organizaciones sociales, redes y organizaciones filantrópicas para atender las necesidades inmediatas como la seguridad alimentaria y las necesidades económicas y ofrecer asistencia sanitaria e higiénica inmediata en los asentamientos informales.
2. Hay un grupo de gobiernos locales y nacionales que se han ocupado activamente de dar prioridad a la atención en los asentamientos improvisados, determinar las necesidades sobre el terreno, trazar mapas de la situación y diseñar y aplicar respuestas sobre el terreno. Es necesario que los gobiernos nacionales y locales comprendan la información y las medidas que emanan de las organizaciones de la sociedad civil.
3. Esto ha venido generando un conjunto de arreglos y espacios informales a nivel local y nacional. Como PGDC tenemos que pensar cómo aprovechar este momento, el diálogo entre los gobiernos y la sociedad civil para una gobernanza más sólida. La sociedad civil puede dar ahora un paso adelante para convertirse en un actor activo en la toma de decisiones en la ciudad.
4. En este momento nos preocupa la respuesta inmediata, pero no podemos perder la oportunidad para realizar cambios estructurales a medio y largo plazo para lograr una situación en la que finalmente se proporcione acceso universal al agua, los servicios, las oportunidades económicas y sociales y las viviendas. Tenemos que cambiar la planificación urbana en el sur global.
5. Tenemos la oportunidad de movilizar a los diferentes actores y a los dirigentes políticos para una acción de emergencia que pueda sentar las bases de cambios radicales.

Adriana Allen - Presidenta de HIC

Desde el comienzo de la crisis, en HIC hemos estado trabajando en tres frentes principales:

1. Crear espacios de diálogo y para dar sentido a lo que esto significa para lxs más vulnerables
2. Apoyar los intercambios y [documentar las iniciativas de respuestas locales a la crisis](#)
3. Tratar de centrarse en la promoción, la movilización para cambios radicales

Tenemos que ir más allá de las suposiciones inmunológicas generales. Los gobiernos de todo el mundo han adoptado enfoques similares, pero estas medidas no son prácticos para un gran número de ciudadanos o incluso plantean más riesgos. El COVID-19 hace visible cómo las profundas desigualdades estructurales configuran lo que significa ser afectado por el virus no sólo a través de diferentes geografías sino también a través de la intersección de clases, razas, géneros, edades y capacidades.

Esta pandemia pone de relieve que los gobiernos nacionales y el sector del desarrollo tienen una fuerte aversión al riesgo. Los donantes prestan apoyo basándose en la certeza de la entrega y en



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

productos y resultados predefinidos. Al no recibir las respuestas deseadas, estos actores muchas veces dejan de dar apoyo adicional. Esto debe cambiar, ya que este enfoque ofrece poco margen para el aprendizaje práctico.

¿Qué podemos hacer para avanzar hacia cambios estructurales pendientes desde hace tiempo?

1. Poner números a los impactos no registrados de la crisis. Rara vez vemos cifras en los medios de comunicación sobre el número de personas que se verán afectadas desproporcionadamente debido a las desigualdades preexistentes. Tenemos que seguir desglosando estas cifras y ponerlas en primer plano para exigir que las desigualdades arraigadas se aborden de una vez por todas.

2. Reconocer que "equidad" en la protección no significa "igual" protección. Es probable que las medidas generales que cubren todos los asentamientos informales sean ineficaces. Necesitamos respuestas contextualizadas. Las mujeres y las niñas se ven afectadas de manera desproporcionada por la crisis del COVID-19. Las mujeres representan el 70% de la fuerza de trabajo del sector sanitario y social en todo el mundo, corren un mayor riesgo y requieren una atención especial a su salud y sus necesidades.

3. Prevenir la estigmatización. Sensibilizar a la población de los asentamientos informales sobre cómo evitar la infección, qué hacer si se está infectado y cómo cuidar a los demás son tareas fundamentales en contextos en los que la asistencia sanitaria pública está en gran medida ausente. Es necesario examinar cuidadosamente las recomendaciones para evitar una mayor discriminación y estigmatización.

4. La protección de los derechos humanos debe ser el centro de las respuestas a la pandemia y en el "post-pandemia". Todos hemos oído cómo en las cuarentenas en Ruanda e India ya se han visto ciudadanxs muertos por la policía por incumplir los toques de queda. Debemos recordar que las mujeres y los hombres que viven en asentamientos informales suelen tener una relación problemática con las instituciones estatales. Lo mismo ocurre con los desalojos forzosos.

5. Actuar ahora para abordar los desafíos que se deben afrontar desde hace mucho tiempo. Para la mayoría de las personas que viven en asentamientos informales, el COVID-19 será sólo una de muchas amenazas para la salud que enfrentarán a lo largo de sus vidas. Tenemos que presionar a los gobiernos y a la comunidad internacional para combatir dinámicas como:

- Desalojos forzosos como medio para desdensificar y proteger los asentamientos;
- Mercados presionando la gente a vivir en entornos marginales y con inseguridad de tenencia
- Falta de acceso a un mejor suministro de agua y a un saneamiento adecuado
- Cadenas alimenticias derrochadoras que conducen a la inanición y la desnutrición
- Ignorancia de la desigualdad de género en todas las esferas de la vida... y la lista sigue...

El reto principal al que nos enfrentamos no es sólo poner en marcha medidas de protección social durante esta crisis, sino abordar las profundas desigualdades que existen ahora y más allá de la



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

pandemia. Los ODS ya explican los desafíos interconectados que deben abordarse, han sido aprobados por 193 países... Pero una cosa está clara: no podemos esperar hasta 2030.

El Derecho a la Ciudad es el derecho a la vida: Esto significa reconocer que la producción social del hábitat es también la producción social de la salud.

ii. Asistencia diferencial para personas en situación de calle

Danielle Klintowitz - Polis

Voy a hablar sobre la asistencia diferencial para las personas en situación de calle. Desde el instituto Polis hacemos muchas acciones para esta población. En Brasil, tenemos una situación muy grave. Solamente en Sao Paulo tenemos más de 24.000 personas viviendo en la calle, con 3,000 más susceptibles a complicaciones ya que tienen más de 60 años.

En Cracolândia la situación es extrema. Se trata de un área del centro de São Paulo que concentra a más de 2.000 personas en situación de calle y con altos niveles de dependencia química. La clave para trabajar con estas personas frente a la pandemia es pensar que tienen derecho a la prevención, aislamiento y diagnóstico. Por eso trabajamos en 4 puntos de acción:

1) **Información:** la mayoría no sabe qué está pasando ni los peligros para su vida. Hacemos informes para que sepan cómo protegerse.

2) **Diagnóstico:** Asociación con Médicos sin Fronteras para hacer diagnóstico de esta población, ya que el gobierno no está haciendo nada. Tenemos gente que necesita ser hospitalizadas, que tienen síntomas y personas en situación de riesgo.

3) **Protección:** programa "Ciudad Solidaria", en gobernanza con el ayuntamiento de Sao Paulo, donde captamos material de higiene para donarlo. Así presionamos al gobierno para que hagan la higiene básica. También hacemos presión para que siga el programa "Bon Plato", que garantiza las 3 comidas diarias y agua potable.

4) **Establecer estructuras y leyes para después de la pandemia.** Estamos haciendo campaña para que los hoteles y edificios públicos vacíos sean usados para el aislamiento de las personas en riesgo. También hacer viviendas terapéuticas, con asistencia social y de salud antes del "fin" de la pandemia.

5) **Garantía de renta.** Estamos presionando a los gobiernos municipales para que complementen la renta del gobierno federal para esta población. Estamos ayudando con la inscripción en el



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

programa a nivel nacional. El programa realizado por el gobierno federal no es accesible, hay que tener internet, documentos correctos y móviles. La población de calle no tiene estos instrumentos.

iii. Detener los desalojos para garantizar el derecho a la vivienda y a la ciudad

Cesare Ottolini - AIH

En Italia hemos sido de los primeros en cerrar todo. El sistema neoliberal ha cortado todo el sistema sanitario. La realidad es dura. En otros lugares, África o Asia, las cosas son peores. Desde la Alianza Internacional de los Habitantes hemos empezado poniendo de relieve la situación. Hemos difundido un comunicado internacional: [Cero Desalojos por Coronavirus.](#)

La gente que pierde el trabajo se arriesga a perder la vivienda porque no pueden pagar sus alquileres o hipotecas. En E.E.U.U. hay 22 millones de personas que han perdido trabajo/empresas. Son gente que trabaja día a día. En Italia están pasando cosas parecidas. En India es peor porque el estado no puede ofrecer apoyo financiero. La gente al estar en casa no puede trabajar y por tanto no tiene ingresos para cubrir necesidades básicas. Hemos recogido unas [600 noticias de todo el mundo](#) sobre iniciativas para proteger el derecho a la vivienda.

La movilización ha logrado que en ciertos estados se vete cualquier tipo de desalojos por un tiempo determinado, pero no es suficiente. Los estados tienen que repartir más recursos económicos a la sociedad para afrontar los gastos. ¿Qué va a pasar en 6 meses o un año? Buscar soluciones parciales para el momento, y luego volver al mismo mecanismo neoliberal o bien decidir un portal alternativo.

Para entrar al portal de política alternativa podemos poner de relieve la situación de lxs habitantxs y apoyar las luchas. Por ejemplo, ahora parar los desalojos pero también controlar el mercado inmobiliario y el gasto de acceso a la vivienda y el desarrollo de política de vivienda pública. La vivienda no puede ser más que el 30% de ganancias de la familia. En la bolsa, los bancos están subiendo, lo que van a recuperar es la deuda que la gente está acumulando. Al final de la crisis habrá un conflicto fuerte si no entramos con fuerza y con luchas en políticas alternativas al neoliberalismo. En Estados Unidos hay la huelga de alquileres, un 20% de los inquilinos no están pagando. Sin embargo, donde vamos a salir y como, depende de nosotros.

Muy bien lo que estamos haciendo sobre el derecho a la ciudad y cómo investigar. Tenemos que ver como fortalecer enlaces para construir política alternativa de resistencia, no resiliencia. En mayo haremos una gran asamblea mundial para intercambiar experiencias y hacer movilizaciones, distintas a como se han hecho hasta ahora. Veamos si para Octubre, mes del hábitat, 0 desalojos y derecho a la ciudad podemos tener una movilización mundial, pero tenemos que profundizar el debate. Fortalecer las alianzas de las organizaciones de la sociedad civil con ONGs, autoridades y gobiernos progresistas. El virus nos ha atacado, pero el culpable son las políticas neoliberales, con otras políticas estas cosas no habrían pasado.



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Letícia Osório - Instituto Brasileño de Derecho Urbanístico

En Brasil nos centramos en impedir que el gobierno implemente cambios estructurales que incluso profundicen la crisis de la vivienda y la desigualdad en el acceso a la tierra. Un ejemplo es que estamos luchando para detener la aprobación en el Congreso de una medida provisional que permitirá el acaparamiento de tierras públicas.

Es probable que Brasil tenga 12 veces más casos de coronavirus que el recuento oficial. Sólo el 8% de los casos están siendo reportados oficialmente. Se hacen muy pocos tests con largas esperas para confirmar los resultados. Ayer despidieron a nuestro ministro de salud: estaba haciendo un buen trabajo pero en desacuerdo con nuestro presidente. Para nosotros, la cuarentena y el aislamiento no se consideran un derecho. Hay una falsa controversia entre el derecho a la salud y la economía. Aunque el Gobierno ha aprobado una asignación mensual para trabajadorxs informales, es sólo de 150 dólares al mes. La crisis aún no se está tratando de manera adecuada.

Desde el principio, las ONGs y movimientos sociales han sido muy activos en detener los desalojos. Esto fue en conjunto con la oficina de defensorxs públicos y fiscales. No hay ninguna medida nacional para detener los desalojos, sólo algunas iniciativas de los gobiernos y tribunales locales y estatales. Hubo algunos desalojos ejecutados durante la pandemia, pero luego lxs defensorxs públicos y los movimientos sociales lograron suspenderlos en algunos casos. Hay dos cuestiones relacionadas con los desalojos. Una es la suspensión de las órdenes colectivas, que se relacionan más con los desalojos en los barrios marginales o las comunidades que han ocupado tierras. Por otro lado, en cuanto a los arrendatarios, hay un proyecto de ley pendiente de aprobación en el Congreso que busca suspender los desalojos por falta de pago de alquiler. Sin embargo, no hay seguridad de que se vayan a suspender los desalojos por falta de pago del alquiler.

En cuanto a las zonas rurales, existe otro problema relacionado con las actividades ilegales que no se están suspendiendo, como la minería y la tala ilegales, que suponen una amenaza para las comunidades tradicionales e indígenas, especialmente en el Amazonas. Sus tierras ya estaban siendo invadidas anteriormente, pero hay un aumento de la deforestación, lo que significa que estas actividades están entrando cada vez más en estas tierras.

Será muy difícil invertir todas estas tendencias, especialmente tratando de establecer límites al precio del alquiler en el Brasil. Una cosa que podría ayudar es contar con un mayor apoyo del sistema internacional, adoptando un enfoque de derechos humanos sobre cómo hacer frente a la pandemia más allá de las medidas relacionadas con la salud. Todavía hay poco sobre eso.

Por supuesto, para muchas personas no es posible quedarse en casa, y muchas otras están siendo amenazadas con desalojos. Por eso es muy importante que las organizaciones internacionales



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

trabajen en un marco para pedir a los gobiernos que actúen, o al menos que se abstengan de adoptar medidas que violen aún más los derechos.

iv. Impactos sobre lxs trabajadorxs informales

Sonia Dias - WIEGO

El trabajo de WIEGO en relación al COVID-19 se ha centrado en el devastador impacto para los 2 billones de trabajadorxs informales del mundo. Nos esforzamos por garantizar que se aborden los problemas de lxs trabajadorxs informales, que se comparta la información y las herramientas de promoción y que se argumente para que las políticas y planes incluyan a lxs trabajadorxs informales. Nuestro equipo de protección social llevó a cabo una evaluación rápida para comprender cómo la pandemia estaba afectando a lxs trabajadorxs de África, Asia y América Latina. Algunas conclusiones:

- Límites del distanciamiento en asentamientos informales y para trabajadorxs informales
- El impacto en los medios de vida, con pérdidas permanentes de ingresos
- Falta de acceso a las estructuras básicas de higiene: agua limpia, jabón, etc.
- Disponibilidad escasa de equipo de protección
- Desafíos para la salud mental
- Violencia doméstica

Como Adriana mencionó, medidas generales son ineficaces. Por eso, hemos creado diferentes páginas en nuestro sitio web con materiales específicos para cada sector: lxs que trabajan desde casa, trabajadorxs domésticxs, vendedorxs ambulantes y otros.

Quiero dar una visión más profunda de la realidad de lxs recicladorxs informales, que están en primera línea en esta pandemia, proporcionando en muchas ciudades la única recolección de residuos domiciliarios disponible en este momento. Su trabajo es muy importante aunque a menudo no sea reconocido. Cuando pensamos en esta pandemia hay una capa de vulnerabilidad que estos trabajadores están enfrentando, porque están en contacto con materiales peligrosos, una vez que el virus puede sobrevivir en las superficies por un tiempo mucho más largo que otros virus. También están en contacto con desechos médicos porque muchas personas están siendo tratadas desde sus casas.

Lo que estamos haciendo para mitigar el riesgo y abordar los problemas de recicladorxs:

- Participación en comités de ayuda de emergencia
- Apoyo a trabajadorxs para abogar por subvenciones y planes de seguridad alimentaria
- Seguimiento de políticas gubernamentales y respuestas de organizaciones de trabajadores
- Redacción y apoyo a la redacción de directrices específicas por sector
- Comunicación y difusión, campañas de solidaridad



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

- Pensando en el futuro: como transformar los sistemas de residuos sólidos urbanos en el futuro

También hemos estado aconsejando a lxs trabajadorxs para que presionen a sus gobiernos para que sus medidas para mitigar la crisis aborden los principales problemas de lxs recicladorxs, tales como: la provisión de equipos de protección y el acceso a subvenciones en efectivo, información y kits de higiene. Abogamos para que se reconozca a estxs trabajadorxs como proveedorxs de servicios esenciales. Siempre que sea posible, estos trabajadores también deben tener el derecho de entrar en cuarentena, pero para ello, necesitan tener acceso a subvenciones en efectivo.

En cuanto a las perspectivas de futuro, debemos invertir en el fomento de las capacidades de lxs trabajadorxs del sector informal para que presten servicios complementarios a los sistemas oficiales de gestión de desechos sólidos. Necesitamos fortalecer su capacidad para recuperarse de todo tipo de impactos. Necesitamos repensar y reformar los sistemas de desechos sólidos para comprender el papel de lxs trabajadorxs del sector informal en la prestación de servicios que son importantes para la salud pública, el medio ambiente y la alimentación de la industria con materias primas que sostienen la producción.

Para concluir: necesitamos un enfoque holístico que integre medidas de seguridad, económicas y de protección social para atender las necesidades particulares de lxs trabajadorxs del sector informal durante la pandemia, pero también después de este brote.

Maira Vannuchi - StreetNet

Desde StreetNet sabíamos desde el principio que la crisis golpearía duramente a lxs vendedorxs ambulantes del mundo, así que empezamos a pensar y a compartir ideas sobre el camino a seguir. Lo que sabemos es que lxs vendedorxs ambulantes y de mercados trabajan a diario: trabajan durante el día para comer por la noche. Así que vimos que las medidas de protección como el distanciamiento social y cuarentenas tendrían un efecto directo en sus medios de vida.

Sin ningún derecho o protección, lxs vendedorxs ambulantes no pueden quedarse en casa, porque necesitan asegurar sus medios de vida. Así pues, estaba claro que era necesario aumentar el gasto público para emitir políticas de ingresos básicos. Esto fue lo primero que supimos que teníamos que reclamar. Lo segundo es la exención en el pago de las facturas de los servicios esenciales, como la energía, el agua, el gas.

Muchos países no aplicarán esas medidas, así que empezamos a pensar en lxs que no pueden quedarse en casa. Empezamos a hablar de condiciones de trabajo seguras, especialmente para aquellxs que trabajan en la cadena de suministro de alimentos y deben ser consideradxs trabajadorxs esenciales. En muchos países, lxs vendedorxs ambulantes son clave para asegurar la distribución de alimentos. Es necesario que se les reconozca como trabajadorxs esenciales y que cuenten con condiciones de trabajo seguras y licencias especiales para vender.



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Hemos observado que la violencia ha aumentado. En Nigeria, la policía y agentes del orden acosan a vendedores de alimentos, hasta el punto de que vemos que hay más personas afectadas por esta violencia que por el virus. La violencia ha aumentado, en un contexto de rápida aparición de grupos y bandas armadas que también están coaccionando a vendedores ambulantes. Las fuerzas del orden deben proteger a los vendedores ambulantes, no acosarlos.

Es importante exigir el libre acceso del público a los sistemas de salud y la participación de entidades representativas de los distintos sectores de la sociedad, de modo que las políticas adoptadas reflejen sus distintas necesidades. Es importante hacer un llamamiento a la solidaridad. Hay experiencias interesantes en materia de recaudación de fondos, financiación colectiva y donaciones. Las comunidades también se organizan para enfrentar estos desafíos.

Sabemos que cuando esta crisis pase, dejará una gran recesión económica. Los trabajadores de la economía informal son muy frágiles y sentirán el impacto fuertemente. Un punto positivo es que los trabajadores de la economía informal normalmente pueden reiniciar su actividad más fácilmente. Debemos recordar esto a los gobiernos cuando al impulsar la recuperación económica y exigir la introducción de medidas para abrir el camino a los vendedores ambulantes, reconociendo su contribución a la sociedad y a la economía nacional. Nuestros líderes comunitarios están muy preocupados por el futuro y necesitan ayuda para asegurar las condiciones para reconstruirse y fortalecerse después de la pandemia. Una posibilidad es la reestructuración de los negocios a través del cooperativismo.

Cuando los gobiernos aprueban los subsidios para trabajadores de la economía informal están reconociendo su existencia, su actividad productiva y su condición de vulnerabilidad. No podemos contar con esto, tenemos que trabajar duro, pero esto podría ser un primer paso hacia un mayor reconocimiento y protección.

Para concluir: los trabajadores de la economía informal deben ser fundamentales en la reconstrucción de las cadenas de valor locales. Nuestras ciudades no volverán a ser las mismas. Debemos aprovechar la oportunidad para reconstruir las ciudades que queremos.

c. Derecho a la vivienda adecuada como respuesta a la crisis

Leilani Farha - Relatora Especial de la ONU para la Vivienda Adecuada

Supongo que empezaré contando mis propios sentimientos sobre la crisis del COVID-19. La primera vez que escuché que era una pandemia estaba en Ginebra, viajé de regreso a casa y empecé a escuchar lo que estaba surgiendo a escala mundial. Era esta política de salud de quedarse en casa, lavarse las manos y la distancia física. Era un mantra. Pasaron unos días antes de que me diera cuenta de que la crisis mundial de la vivienda que hemos estado experimentando hará que esas recomendaciones sean imposibles para una gran parte de la población. Esta política se basó



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

en un malentendido de que toda la población mundial tiene acceso a la vivienda adecuada.

Esta idea de #QuedateEnCasa es discriminatoria. Se basa en un malentendido de que todxs podemos quedarnos en casa. Esta lógica es una violación del Derecho a la Vivienda.

Los desalojos son violaciones del derecho a la vivienda y están ocurriendo incluso durante la pandemia. La inasequibilidad de la vivienda, para lxs inquilinxs e incluso para lxs propietarixs, es también una violación del derecho a la vivienda. Por supuesto, ahora la vivienda es aún más inasequible porque los ingresos de la gente han caído y la gente está perdiendo sus empleos. El costo de la vivienda era absurdo antes de la pandemia y ahora es aún más. Lo mismo ocurre con la gente que vive en asentamientos informales, donde la aplicación de las medidas de seguridad es casi imposible.

Tenemos una pandemia que pone de manifiesto la crisis mundial de la vivienda y la cuestión ahora es si hay respuestas para hacer frente a esta situación a corto y largo plazo.

Hemos visto algunas iniciativas interesantes. Danielle mencionó algunas de ellas. Ha habido algunos éxitos. En Belfast ya no hay gente durmiendo en la calle. Hay una supuesta moratoria sobre los desalojos en varios países.

En mi experiencia, si miras bajo la superficie, esas políticas son las "mismas de siempre". No estamos viendo un cambio estructural, estamos viendo muchos gobiernos que dicen que ahora no es el momento para un cambio estructural. Todos tenemos mucho trabajo por delante. Ya sea que este sea un momento de cambio estructural o las cosas seguirán siendo las mismas que antes.

En 2 semanas terminaré mi mandato pero seguiré activa trabajando en el proyecto The Shift y estaré encantada de seguir trabajando junto a ustedes en los próximos años.

d. Síntesis y conexión de desafíos: justicia social y territorial para el bien común

Lorena Zárate - PGDC

Gracias Henrique y a todxs. Hacer una síntesis es imposible. Se han presentado muchos elementos. Me gustaría señalar unos pocos puntos clave que salen a lo largo de todas las presentaciones

1. Está claro que esta emergencia es una crisis que afecta todas las esferas de la vida individual y colectiva. Que visibiliza y magnífica desigualdades que ya teníamos, consecuencia de políticas neoliberales, de políticas de ajustes estructural, de privatización y reducción de la capacidad de acción del estado y de lo público. También trae a la vista la necesidad de enfocarnos en las prioridades y posibilidades de cambiar este rumbo. Se señaló la cuestión de distintos tiempos y lógicas: una de atención



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

a la emergencia, que requiere muchas acciones urgentes, pero también otro tiempo y lógica a medio y largo plazo. La intención en este espacio es reflexionar en la conexión de estas dos lógicas.

2. Se señalaron distintos temas, actores, escalas y regiones que hablaron de las conexiones y desafíos entre todo esto. El tema de la proximidad, en un enfoque territorial para el cuidado de la salud, alimentación, ingresos, familias, etc. pero poniendo de relieve la función social de los espacios de la ciudad es fundamental. La mirada territorial y la mirada de la función social de los espacios, de la propiedad, de las infraestructuras son centrales para el derecho a la ciudad
3. La necesidad más urgente de colaboración horizontal entre actores (gobierno, comunidades, sociedad civil) a distintas escalas (barrio, ciudad, nacional, internacional). Hasta ahora salvo la OMS no hemos visto una presencia tan activa de otras agencias y esto preocupa.
4. Falta de un enfoque de derechos humanos en la atención de la emergencia como en las transformaciones a mediano y largo plazo. Las organizaciones de la PGDC lo tienen muy claro, hablamos de interdependencia, interrelación y universalidad de los derechos. No podemos separar el agua, la salud, saneamiento, la alimentación, del trabajo, la educación, etc.

La emergencia ha traído la necesidad de poner al centro la vida, priorizarla sobre el lucro y los intereses privados. Muchos gobiernos toman medidas en esta dirección, pero esto puede ser solo superficial para terminar volviendo a lo de siempre. La lógica de la resiliencia, es decir, volver a un sistema antiguo, injusto, patriarcal y capitalista o reinventarnos y promover los cambios profundos que necesitamos. Esto no lo van a hacer ni los gobiernos ni las agencias multilaterales. Necesitamos movilizarnos aún más y trabajar de forma más coordinada. Este es el sentido de estas asambleas. Queremos seguir profundizando en estos intercambios. ¿Qué más podemos hacer para avanzar en estos cambios y en esta ética del cuidado?

e. Intercambio y debate - todxs, (moderación Rodrigo Iacovini)



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Humphrey Otieno, Kenyan Social Movement Network

Me centraré en cuatro preocupaciones desde la perspectiva de un defensor de los derechos humanos:

1) Desde una perspectiva africana, no nos ha afectado mucho COVID-19 en comparación con otros países. Por el momento podemos aprender lecciones de otros países que está nsiendo gravemente afectados. Especialmente en lo que respecta a las medidas de precaución para amortiguar a los residentes en los asentamientos informales, porque estoy seguro de que cuando las cifras empiecen a subir en África, y especialmente en los asentamientos informales, será un desastre.

2) ¿Hay alguna medida de responsabilidad que podamos plantear o hay alguien que deba asumir la responsabilidad de la propagación de este virus. La OMS tiene el papel de amortiguar a los países en lo que respecta al sector de la salud. Pero, ¿qué ha sucedido antes para que terminemos en la situación en la que estamos ahora? Como movimiento de derechos humanos tenemos que encontrar la manera de presionar para que se tomen medidas de responsabilidad con respecto a la situación actual.

3) Una vez más, en lo que respecta a la rendición de cuentas: ¿por qué el FMI y el Banco Mundial se apresuran a poner en peligro el dinero de los países que no han denunciado los casos de COVID-19 cuando el único criterio para acceder a ese cobro era haber denunciado a las víctimas? Estas instituciones están jugando con nuestros derechos y alguien tiene que hacerlos responsables de ello.

4) Desde la perspectiva de los derechos económicos, sociales y culturales: venimos de diferentes razas y culturas, que deben ser respetadas. Tenemos que prestar atención a la forma en que se tratan y entierran a las víctimas de la epidemia. Es indigno. Son víctimas y están siendo tratadas como opresores.

Olenka Ochoa, FEMUM-ALC

Algunos elementos para enriquecer el debate:

Los gobiernos locales son actores centrales en el manejo de la crisis y en la post COVID-19. En esta etapa de crisis sanitaria y económica ¿ Qué podemos hacer para que los gobiernos locales lideren estrategias de generación de empleo, comercio justo y economía social y solidaria al nivel



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

territorial? En Perú, el 70% de la población trabaja en el sector informal: sector popular, sectores medios, ciudades y zonas rurales.

Más allá: ¿Qué pueden hacer los gobiernos locales para generar espacio públicos saludables? Teniendo en cuenta que tras la cuarentena no va a bajar el riesgo de contagio.

Por último: ¿Qué podemos hacer para que los gobiernos locales asuman estas tareas en época de crisis económica para ellos mismos?. En Perú, y supongo que en todo el mundo, habrá una baja de los ingresos de las municipalidades porque la gente no va a poder pagar impuestos.

Más allá de los gobiernos locales, quiero introducir una prioridad: adoptar un enfoque desde los derechos de lxs niños y niñas en el marco de la recuperación de la cuarentena, pensando particularmente en la Observación General n°19 del Comité de Derechos del Niño de la ONU que habla del presupuesto público. Lxs más pobres de lxs pobres son ellxs, y en medio de esta cuarentena sufren carencias.

Último punto: Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Los gobiernos deberían utilizar las herramientas de este marco en esta crisis en relación a la ayuda humanitaria, distribución de recursos y, específicamente, del agua.

Pat Horn, Streetnet International y WIEGO

Como ha mencionado Humprehey, en África estamos en las primeras etapas de nuestra curva de infección y aún no hemos alcanzado los picos. En muchos países africanos nos preocupa la capacidad de nuestros sistemas de salud para manejar el tipo de presión que hemos visto en países como Italia y España. Obviamente, al estar atrasados en la curva, nuestros países tienen la ventaja de poder aprender de lo que otros países están haciendo.

En Sudáfrica hemos tenido un enfoque bastante bueno del gobierno, que está en mejor posición para hacer frente a la situación ahora que hace tres años. El liderazgo ha sido bastante progresivo y transparente, sin decir que no hay problemas como la corrupción en la distribución de los paquetes de alimentos y los retrasos en la obtención de una respuesta del gobierno en relación con las subvenciones en efectivo. Pero creo que esta transparencia ha ayudado a la población a comprender a lo que el gobierno está respondiendo desde el punto de vista de la salud. El gobierno también ha sido muy consciente del hecho de que tenemos mayores partes de la población trabajando en la economía informal que en los países europeos que han alcanzado los picos de la pandemia antes que nosotros.



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Una cosa que he observado trabajando en África es que la gente sobre el terreno en países que han luchado contra el Ébola parece estar mucho mejor preparada que la de los países que no lo hicieron (como Sudáfrica). Aquí tenemos miembros de la población que no se toman en serio este problema hasta que alguien de su vecindario lo contrae, y entonces ya es demasiado tarde. Hemos observado con el Sindicato de Sierra Leona, por ejemplo, que han sido increíblemente proactivos y han trabajado con el gobierno en la concienciación. Por lo tanto, haber combatido con éxito anteriores epidemias muy peligrosas podría ser una pequeña ventaja que tenemos.

Michael Beltran, National Alliance of Philippine's Urban Poor

Quiero plantear la cuestión de cómo los gobiernos fascistas y autoritarios están lidiando con esta crisis. En Filipinas, en este momento, debido a la cuarentena, más de 23.000 personas han sido detenidas (datos de hace una semana), con una media de más de 1.000 detenciones al día. Por supuesto, esto afecta desproporcionadamente a las personas en asentamientos informales y barrios marginales. Hoy mismo el presidente ha dicho que si la gente no cumple con los procedimientos militaristas para combatir el virus, impondrá una ley marcial en las próximas semanas.

En ausencia de cualquier tipo de protección social integral, muchas personas en Filipinas viven con menos de un dólar al día. Por lo tanto, en la primera semana de la aplicación de las restricciones ya estaban pasando hambre. El hambre y la inanición son los problemas más urgentes a los que nos enfrentamos. También estamos muy centrados en sacar a la gente de la cárcel, porque la gente que está en la cárcel no va a recibir ningún alimento. Estamos haciendo una gran campaña para que el gobierno ponga en marcha programas de asistencia social.

Nuestras principales demandas se pueden resumir en lo siguiente:

- Asistencia social estatal para las personas que prácticamente no tienen medios de vida
- Pruebas en masa
- Ningún rescate para las grandes corporaciones, y si para lxs trabajadorxs
- Respeto a los derechos democráticos y humanos

Esta pandemia no debe utilizarse como un pretexto para criminalizar aún más a las personas más vulnerables, como los pobres y lxs sin techo.

Ana Falú, CISCOSA,



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Estamos frente una problemática y una pandemia que resulta de poderes entrelazados, de poderes que tienen que ver con el nacionalismo, con el facismo, con la xenofobia, con este neoliberalismo rampante colonial y patriarcal. Por ello, como se ha mencionado hoy ya, es clave colocar el tema de la desigualdad en el centro de las agendas y las acciones de emergencia. Pero en esta desigualdad creo que tenemos realmente que interpelar el concepto de neutralidad. En esto las mujeres y todas las intersecciones que atraviesan a las mujeres y a la diversidad tienen que se interpeladas para las acciones de respuesta a la emergencia.

Estamos convencidxs que hay que consolidar las redes comunitarias, pensar en lo colectivo y en algunos puntos centrales:

- Economía y alimentación para estos sectores que están en mayor vulnerabilidad.
- Tenemos que pensar cuáles son las escalas de intervención: si toda la intervención está centrada en quedarse adentro de la casa o si hay que pensar en quedarse adentro de la comunidad, en el barrio y tener estrategias para ello.
- Cuidados: las mujeres son las cuidadoras puertas adentro o en la comunidad. Son las mujeres las que están reemplazando la escuela. Imaginense la situación de estas mujeres, en pobreza, hacinadas, de ese más de 30% de hogares a cargo único de mujeres, con adolescentes revoltosos, con situaciones poco controlables y en economías de angustia.
- La violencia: el encierro y el confinamiento, y esto para todos los sectores sociales, agrava las situaciones de violencia. Prioritariamente contra mujeres pero también contra la infancia, contra la tercera edad. Necesitamos una mirada que rompa con la neutralidad.

Quien hace la mayor parte de la labor son mujeres que además se tienen que hacer cargo de la familia. Por eso no podemos seguir hablando en términos generales de “gente”, de una forma que se omiten situaciones prioritarias de atender porque son situaciones que están en mayor vulnerabilidad y en mayor necesidad de una política.

Armand Nouwe, CODAS Caritas Douala

El primer caso de COVID-19 fue identificado en Camerún el 6 de marzo de 2020. El gobierno tomó, pensamos, la medida correcta, evitando la cuarentena ya que no tenía los medios para acompañar una cuarentena compensando a las familias con medidas económicas. Las medidas de barrera tomadas por la OMS para prevenir la propagación del virus en Camerún fueron implementadas. Sin embargo, desde hace algún tiempo nos hemos dado cuenta de que esas medidas tienen sus límites. A partir de las 18.00 horas, las familias ya no podían realizar sus actividades económicas, lo que disminuye sus ingresos, impidiéndoles pagar el alquiler o los gastos de electricidad.



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

Así empezamos a observar el impacto del COVID-19 en el derecho a la vivienda y en la capacidad de las familias para alimentarse. En general, en la mayoría de estos barrios no hay acceso a servicios básicos como el agua potable. Esto dificulta el lavado de manos. Por el momento, no tenemos los medios para dar soluciones a todos estos problemas. Pero a partir de la próxima semana, vamos a proporcionar puntos de lavado de manos en algunos barrios. También vamos a trabajar con el municipio para ver hasta qué punto puede actuar en los impuestos, por ejemplo, para ayudar a los trabajadores que ya no pueden trabajar.

COVID-19 es un desafío para nosotros, pero tenemos que ser solidarios y lo superaremos.

Luis Alfonso Saltos, Observatorio del Derecho a la Ciudad de Guayaquil

Guayaquil ha sido una de las ciudades latinoamericanas más afectadas por el COVID-19. Guayaquil es la ciudad del Ecuador que tiene el mayor porcentaje de necesidades básicas insatisfechas, de hogares en condiciones de hacinamiento, de falta de servicios públicos en los sectores suburbanos. Todo esto ha generado que esta situación del COVID-19 haya sido más grave en la ciudad. ¿Cómo vamos a trabajar las políticas públicas a mediano y largo plazo en el territorio? ¿Cómo mejoramos la dotación de la gente que está en la calle si no tenemos para dar de comer a la gente que está en los hospitales? Se empieza a ver en la ciudad una precarización entre los que están en el hospital y los que están en la calle, los que están en cuarentena y los que no lo hacen. Son cuestiones que hay que analizar a largo plazo.

Clara Manzueto, Proyecto Habitar:

Quería reforzar el foco que se viene haciendo sobre la desigualdad, enfatizando el enlace con múltiples tipos de desigualdades y bajo una perspectiva territorial y histórica. En los asentamientos populares de las ciudades latinoamericanas esta población ya se vio forzada a poner su vida al frente cuando tuvo que hacer la toma de tierras, al no ser contemplada por los servicios de agua, por la falta de recolección de residuos y convivencia con basurales a cielo abierto. Es decir que esta informalidad y la falta generalizada de políticas en un contexto de desigualdad es histórica y se puede ver en el espacio. Los pobladores generan redes para trascender estas condiciones y es importante tener en cuenta, al pensar en políticas que vayan más allá de la emergencia, la importancia de fortalecer esos lazos, no solo para reconocer el trabajo en el frente de batalla, sino también para viabilizar la participación en la formulación de los problemas en la vida cotidiana, en la programación de las acciones, incidiendo en la distribución de los recursos y en los proyectos que se elaboran. Siempre teniendo en cuenta la función social de la propiedad y del espacio,



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plateforme Globale pour le Droit à la Ville

nociones centrales que tienen que trascender este momento coyuntural como la desigualdad trasciende y se arrastra históricamente hasta explotar frente a nuestros ojos hoy.

Ivahanna Larrosa, CIEDUR:

Creo que tenemos un análisis similar de los problemas que nos han traído a este momento y como la falta de respuestas está afectando a ciertos sectores de la población con determinadas características. Desde la perspectiva de los Derechos Humanos es muy importante hacer un análisis desde la interseccionalidad de las desigualdades estructurales. Tenemos que seguir respondiendo hoy a la emergencia y también poner de manifiesto estas cuestiones estructurales abordando de qué manera nos preparamos para el post-pandemia. Tenemos que ver cómo estamos todxs preparados de diferentes maneras para él “después” dependiendo de cómo enfocamos el confinamiento.

En ese sentido es importante pensar el rol de la PGDC por las capacidades que tenemos por ser este colectivo tan diverso juntando diferentes capacidades. ¿Cómo reforzar nuestro rol frente a gobiernos nacionales y locales que hoy están echando mano mucho más de las acciones lideradas por la sociedad civil, que es la que está poniendo el cuerpo para responder a esta situación? ¿Cómo hacemos para que se valoricen más estas respuestas y que seamos protagonistas en acceder a la información y en participar en el diseño de las medidas actuales y del levantamiento de la emergencia? Desde la PGDC tenemos que buscar juntxs las respuestas a estas preguntas.

f. Conclusión

Henrique Frota, PGDC

Gracias a todxs por el debate y las intervenciones. Les enviaremos las presentaciones y notas lo antes posible. No olviden que esta asamblea [fue sólo la primera parte y tendremos la continuación el próximo jueves](#). Organizaremos el próximo encuentro para tener más tiempo para el debate y para coordinar las acciones.